



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-252/2021-14

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u predstečajnom postupku nad dužnikom SAN MARIAN APARTMANI j.d.o.o., OIB: 36409259228, Mile Gojsalića 9, Podstrana, nakon ročišta radi ispitivanja tražbina vjerovnika održanog 30. lipnja 2021., 2. srpnja 2021.,

riješio je

I. Utvrđene su tražbine vjerovnika:

R. br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine u HRK
1.	ABRAMOVIĆ d.o.o.	07573860093	Antuna Gustava Matoša 1, Split	4.200,00
2.	ACHT d.o.o.	41954956686	Domovinskog rata 15, Cista Provo	70,00
3.	Allianz Hrvatska d.d.	23759810849	Heinzelova 70, Zagreb	5.607,00
4.	Best Energy Bungalows d.o.o.	19657805623	Ivane Brlić Mažuranić 82 / Ilica 116, Zagreb	233.769,40
5.	Class villas Hvar d.o.o.	10138075538	Ivane Brlić Mažuranić 82, Zagreb	27.000,00
6.	ERSTE CARD CLUB d.o.o.	85941596441	Ulica Frana Folnegovića 6, Zagreb	9.787,39
7.	EUROHERC osiguranje – d.d.	22694857747	Ulica grada Vukovara 282, Zagreb	11.831,17
8.	Financijska agencija	85821130368	Vukovarska 70 Zagreb	1.300,00
9.	GARGAMEL d.o.o.	97397300155	Kralja Zvonimira 75, Solin	80,00
10.	GDD d.d.	04524958627	Put Plokita 87, Split	22.373,18
11.	IMPULS-LEASING d.o.o.	65918029671	Velimira Škorpika 241, Zagreb	208.045,67
12.	MINISTARSTVO FINACIJA	18683136487	Katančićeva 5, Zagreb	31.752,06
13.	My Island Hvar d.o.o.	04982704790	Ivane Brlić Mažuranić 82, Zagreb	3.600,00
14.	Olive Garden Hvar	28257637874	Ivane Brlić Mažuranić 82,	10.950,00

	d.o.o.		Zagreb	
15.	SVETISLAV OLUJIĆ	40043816439	Dr.Franje Tuđmana 34, Lovreć	51.550,00
16.	PBZ CARD d.o.o.	28495895537	Radnička cesta 44, Zagreb	80.910,60
17.	RELAX CLASS VILLAS d.o.o.	68306330755	Ivane Brlić Mažuranić 82 / Ilica 116, Zagreb	79.078,00
18.	SECLORUM d.o.o.	98568100207	Kamenita 85, Split	5.262,00
19.	SUN ENERGY HVAR d.o.o.	17972332985	Ivane Brlić Mažuranić 82 / Ilica 116, Zagreb	26.230,00
20.	Udruga za zdrav život, sport i razvoj Dalmatinko	66606147124	Borisa Papandopula 9, Split	3.000,00
21.	ZAGREBAČKA BANKA d.d.	92963223473	Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb	85.525,67

## II. Osporene su tražbine vjerovnika:

R.br	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos osporene tražbine HRK	Osporavatelj	Razlog osporavanja
1.	DRŽAVNI INSPEKTORAT	33706439962	Šubićeva 29, Zagreb	4.212,60	Dužnik	Tražbina plaćena
2.	VIATOR d.o.o.	64731717121	Kralja Držislava 6, Split	658,00	Dužnik	Tražbina plaćena

III. Upućuju se vjerovnici DRŽAVNI INSPEKTORAT, OIB: 33706439962, Šubićeva 29, Zagreb, za iznos 4.212,60 kuna te VIATOR d.o.o., OIB: 64731717121, Kralja Držislava 6, Split, za iznos od 658,00 kuna, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

## Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj 7 St-225/2021-4 od 15. ožujka 2021. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom SAN MARIAN APARTMANI j.d.o.o.,

OIB: 36409259228, Mile Gojsalića 9, Podstrana te je tim rješenjem za povjerenika imenovan Ivan Vlaić, Split.

Sukladno članku 43. stavku 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. - u daljnjem tekstu: SZ) Financijska agencija dostavila je sudu potrebnu dokumentaciju, među kojom i prijave tražbina vjerovnika, tablicu prijavljenih tražbina te ispravak tablice prijavljenih tražbina, očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama, očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama te tablicu osporenih tražbina, a koja je sva dokumentacija objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Člankom 39. SZ-a propisano je da ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka smatra se prijavljenom tražbinom.

Nadalje, člankom 46. stavkom 1. SZ-a propisano je kako na ročištu radi ispitivanja tražbina sud ispituje prijavljene tražbine, dok je člankom 47. SZ-a propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku se smatraju utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik. Člankom 49. stavkom 1. SZ-a propisano je kako na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina i tablicu razlučnih prava.

Sukladno članku 50. stavku 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a prema stavku 2. istog članka sud će tim rješenjem odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine, dok je stavkom 3. istog članka propisano da se na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku.

Iz očitovanja dužnika o prijavljenim tražbinama predanog Financijskog agenciji, kao i onog danog na ročištu održanom 30. lipnja 2021. proizlazi da je dužnik priznao sve tražbine, osim tražbine vjerovnika Državni inspektorat, u iznosu od 4.212,60 kuna i VIATOR d.o.o. u iznosu od 658,00 kuna, koje je osporio u cijelosti navodeći da iste ne priznaje kao obvezu jer su tražbine plaćene.

Također, iz očitovanja povjerenika o prijavljenim tražbinama predanog Financijskog agenciji, kao i onog danog na ročištu održanom 30. lipnja 2021., proizlazi da je povjerenik priznao sve tražbine, osim tražbine vjerovnika Državni inspektorat, u iznosu od 4.212,60 kuna koju je osporio u cijelosti navodeći da iz knjiga dužnika proizlazi da isti nema novčanu obvezu prema ovom vjerovniku.

Vezano za prijavu tražbine koju je podnio izlučni vjerovnik IMPULS-LEASING d.o.o. u iznosu od 208.045,67 kuna, ističe se da je ova tražbina ispitana jer je ovaj vjerovnik uredno prijavio svoju tražbinu koju ima prema dužniku pa je istu trebalo ispitati na ispitnom ročištu te uvrstiti u rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, a sukladno očitovanjima dužnika i povjerenika, tražbina je utvrđena kao osnovana.

Posebno se ističe, a što su dužnik i povjerenik istaknuli na ročištu održanom 30. lipnja 2021. da predstečajni sporazum ne utječe na prava izlučnog vjerovnika te da će se njegova tražbina podmirivati sukladno Ugovoru o leasingu.

Stoga, tražbine prijavljene u propisanom roku, dakle tražbine navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka u smislu članka 39. SZ-a, kao i tražbine koje su prijavili sami vjerovnici u smislu članka 36. SZ-a, a koje nisu osporili dužnik, povjerenik ni vjerovnici smatraju se utvrđenima, na temelju članka 47. SZ-a.

Stoga je odlučeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

S druge pak strane, sve tražbine koje je u konkretnom slučaju osporio dužnik, smatraju se osporenima pa je trebalo odlučiti kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

Nadalje, člankom 48. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je člankom 266. stavkom 1. SZ-a, u vezi s člankom 50. stavkom 3. SZ-a, propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, a stavkom 4. istog članka propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

Vezano za rok u kojem su vjerovnici dužni pokrenuti parnicu, ističe se da se taj rok određuje sukladno članku 68. SZ-a pa su prema tome vjerovnici dužni pokrenuti, odnosno nastaviti parnicu u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka. Ovo stoga što se sukladno članku 50. stavku 3. SZ-a vjerovnici u predstečajnom postupku ne upućuju u parnicu na isti način kao u stečajnom postupku, nego se ta pravila primjenjuju na odgovarajući način. Ovakav stav izrazio je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-4362/2020-2 od 29. listopada 2020.

Iz stanja spisa proizlazi da za osporene tražbine ne postoje ovršne isprave, zbog čega je na temelju članka 48. i 50. stavak 3. SZ-a, u vezi s člankom 266. stavkom 1. i 269. SZ-a, odlučeno kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

U Splitu 2. srpnja 2021.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (članak 51. SZ-a). Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja

smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- SAN MARIAN APARTMANI j.d.o.o., Mile Gojsalića 9, Podstrana
- povjerenik Ivan Vlaić iz Splita, Kupreška 98
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb2fd-6a133**

Kontrolni broj: **05713-e3e3f-14d07**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.